



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело № А27-23070/2024

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

15 декабря 2025 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть определения объявлена 01 декабря 2025 г.

Определение в полном объеме изготовлено 15 декабря 2025 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Куль А.С., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Юдиной Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве), Загаевой Натальи Константиновны, город Анжеро-Судженск, Кемеровская область, отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества в отношении должника,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 05 февраля 2025 года (резолютивная часть решения объявлена 27 января 2025 года) Загаева Наталья Константиновна, город Анжеро-Судженск, Кемеровская область (24 июня 1982 года рождения, место рождения: город Анжеро-Судженск, Кемеровская область, ИНН 420102866089, страховой номер: 110-559-200-13, место жительства: Кемеровская область, город Анжеро-Судженск, пер. Кубанский, д. 10, кв. 1) признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества до 23 июня 2025 года, финансовым управляющим утвержден Курносенко Роман Анатольевич, ИНН 420527332301, адрес для направления корреспонденции: 650070, город Кемерово, пр. Молодежный, д. 7/1, офис 46, являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 23(7955) от 08.02.2025.

Срок реализации имущества продлевался.

В Арбитражный суд Кемеровской области 31 октября 2025 года поступило ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего, документы, подтверждающие сведения, изложенные в отчете, ходатайство о выплате денежных средств с депозита суда за процедуру реализации имущества.

Определением от 05 ноября 2025 года назначено судебное разбирательство по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации на 01 декабря 2025 года.

Финансовый управляющий, должник и иные кредиторы явку в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. Суд, руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся лиц.

Кредиторы возражений на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества не заявили.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Суд полагает необходимым завершить реализацию имущества гражданина Загаевой Натальи Константиновны по следующим основаниям.

Как следует из отчета финансового управляющего, в отношении должника-гражданина Загаевой Натальи Константиновны приняты меры к выявлению имущества должника с целью формирования конкурсной массы, направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления зарегистрированного за гражданином имущества.

Судом установлено, что в качестве индивидуального предпринимателя должник не зарегистрирован, в настоящее время в браке не состоит, ранее с 28.09.2002 по 20.09.2024 состояла в браке с Загаевым Андреем Владимировичем, 30 марта 1977 года рождения, на иждивении находится несовершеннолетний ребенок 2012 года рождения.

В связи с установлением требований сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому требования кредиторов первой очереди отсутствуют, требования кредиторов второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составили 524 730 руб. 61 коп. основного долга, из них погашено 96 791 руб. 81 коп. основного долга. Расходы на проведение реализации имущества гражданина составили 31 034 руб. 69 коп.

Должник не трудоустроен.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости за Загаевой Н.К. зарегистрировано жилое помещение, площадью 69.1 кв.м., кадастровый номер: 42:20:0102003:513, расположенное по адресу: Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск, пер. Кубанский, участок № 10, кв. 1 (собственность). На основании статьи 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 446 Гражданского процессуального кодекса РФ данное жилое помещение не подлежит включению в конкурсную массу.

Как следует из ответа РЭО ГИБДД за должником с 23.08.2011 зарегистрировано транспортное средство Chevrolet Spark, 2011 года выпуска, VIN: XWBMA481JBA530404, государственный регистрационный знак Р624АЕ142.

Указанное выше транспортное средство приобретено в период брака и находится в общей совместной собственности бывших супругов.

Финансовым управляющим проведены торги по реализации транспортного средства, заключен договор купли-продажи на сумму 255 653 руб.

Денежные средства от реализации имущества должника в полном объеме поступили на основной расчетный счет гражданина, 127 826,50 руб. (половина от вырученных в результате реализации имущества должника денежных средств) на основании п. 7 ст. 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» были перечислены финансовым управляющим должника бывшему супругу должника – Загаеву Андрею Владимировичу. Оставшиеся денежные средства, поступившие в конкурсную массу, распределены в порядке очередности в соответствии со ст. 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно полученным ответам регистрирующих органов иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника и ее бывшего супруга не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина-должника, по результатам которого сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности должника. Согласно заключениям финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, основания для оспаривания сделок должника и его супруги отсутствуют.

Финансовый управляющий, изучив представленную кредитными организациями информацию в полном объеме пришел к выводу, что признак наращивания задолженности в действиях должника отсутствует, на момент получения кредитов должник был платежеспособен, неправомерные и иные недобросовестные умышленные действия, приведшие к невозможности исполнить возникшие перед кредиторами обязательства, не совершал. Сомнительных операций, произведенных по счету, не усматривается.

Рассмотрев отчет финансового управляющего и приложенные к нему документы, арбитражный суд считает, что отсутствуют основания для продления процедуры реализации имущества должника, поскольку все мероприятия процедуры банкротства выполнены: проверено наличие имущества должника, составлены анализ финансового состояния должника, получены сведения по счетам и вкладам должника из кредитных организаций.

В материалы дела финансовым управляющим представлены доказательства направления ходатайства о завершении реализации имущества должника и прилагаемых документов в адрес конкурсных кредиторов.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов (в том числе и в отношении наличия сделок, которые могли быть оспорены арбитражным управляющим), с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах продление процедуры реализации имущества гражданина приведет к необоснованному затягиванию процедуры банкротства и увеличению текущих расходов.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов. В этой связи, арбитражный управляющий считает возможным применить в отношении гражданина должника правила об освобождении от обязательств.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Судом установлено, что требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, остались непогашенными ввиду отсутствия у должника денежных средств и имущества для их погашения.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы и погашения требований кредиторов отсутствуют. Доказательств обратного участвующими в деле лицами не представлено.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Загаевой Натальи Константиновны в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что их достаточно для завершения реализации имущества в отношении должника-гражданина Загаевой Натальи Константиновны.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым освободить гражданина Загаеву Наталью Константиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как следует из абзаца 1 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 45 от 13 октября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены на депозитный счет арбитражного суда на основании платежного поручения № 150583 от 15.11.2024.

В материалы дела финансовым управляющим представлено заявление о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области суммы вознаграждения за проведения процедуры реализации имущества должника.

На основании изложенного, поскольку процедура реализации имущества должника-гражданина Загаевой Натальи Константиновны завершена, денежные средства, перечисленные на депозитный счет арбитражного суда в сумме 25 000 руб., согласно платежному поручению № 150583 от 15.11.2024 в сумме 25 000 руб. подлежат выплате Курносенко Роману Анатольевичу по реквизитам, указанным в заявлении, в связи с чем, суд удовлетворяет его заявление.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

завершить реализацию имущества Загаевой Натальи Константиновны, город Анжеро-Судженск, Кемеровская область (24 июня 1982 года рождения, место рождения: город Анжеро-Судженск, Кемеровская область, ИНН 420102866089, страховой номер: 110-559-200-13, место жительства: Кемеровская область, город Анжеро-Судженск, пер. Кубанский, д. 10, кв. 1).

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освободить гражданина Загаеву Наталью Константиновну от дальнейшего исполнения обязательств, предусмотренных абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Выплатить с депозитного счёта Арбитражного суда Кемеровской области финансовому управляющему Курносенко Роману Анатольевичу за проведение процедуры реализации имущества денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на основании платежного поручения № 150583 от 15.11.2024 по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области в течение месяца со дня его вынесения.

На основании статей 177 и 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение и определения по делу, вынесенные в виде отдельного процессуального документа, принимаются в форме электронного документа и направляются участвующим в деле лицам посредством их размещения на официальном сайте Арбитражного суда Кемеровской области в сети «Интернет», в связи с чем, копия настоящего определения суда на бумажном носителе может быть направлена указанным лицам ~~только по их ходатайству.~~

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.06.2025 7:12:16
Кому выдана Куль Артем Сергеевич

А.С. Куль